

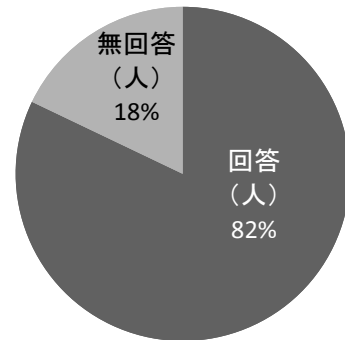
区長アンケート集計結果

平成22年2月22日

1. 調査の概要

- ◆目的 自治会組織の現状と自治会活動を把握し、組織のあり方や地域コミュニティを検討する基礎資料とする。
- ◆実施主体 中津川市 コミュニティ課
- ◆調査地区 市内15地域
- ◆調査対象 全区長173人
- ◆実施期間 平成21年10月1日～平成21年11月30日

アンケート回収率



2. アンケート集計結果 (1-1)アンケート回収率

回答(人)	142
無回答(人)	31
回収率(%)	82

	中津西	中津南	中津東	苗木	坂本	落合	阿木	神坂
対象(人)	18	12	17	18	28	12	12	5
回答(人)	15	9	15	13	21	11	8	3
回収率(%)	83	75	88	72	75	92	67	60

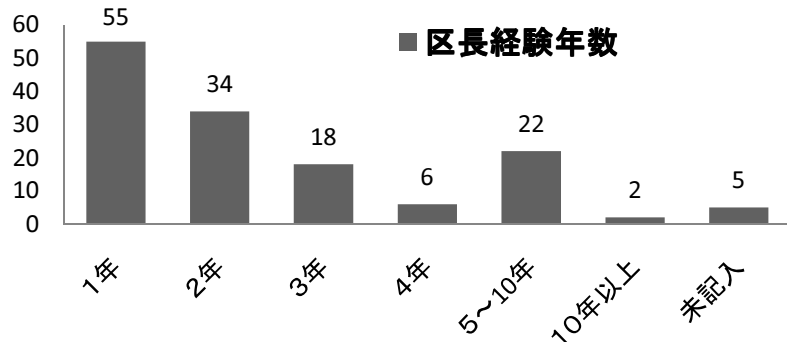
	山口	坂下	川上	加子母	付知	福岡	蛭川
対象(人)	7	10	4	10	11	4	5
回答(人)	7	10	4	9	8	4	5
回収率(%)	100	100	100	90	73	100	100

(1-2)区長について

平均年齢(歳)	66
最年長(歳)	80
最年少(歳)	45

男(人)	141
未記入(人)	1

経験年数	人	%
1年	55	38.7
2年	34	23.9
3年	18	12.7
4年	6	4.2
5～10年	22	15.5
10年以上	2	1.4
未記入	5	3.5
平均経験年数(年)	2.7	

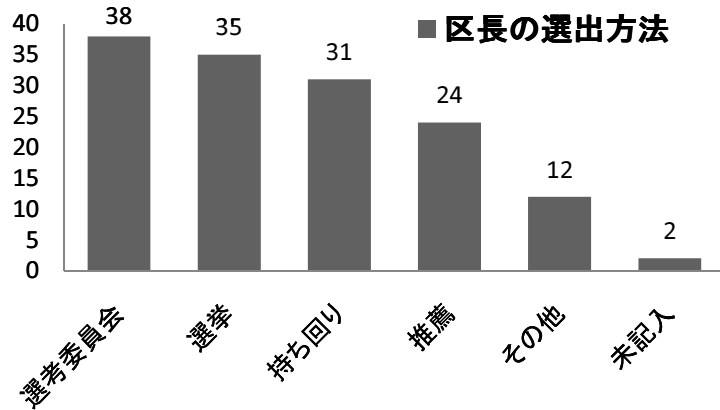


	中津西	中津南	中津東	苗木	坂本	落合	阿木	神坂
平均年齢(歳)	69	70	65	62	67	65	62	65
平均経験年数(年)	4	5	3.9	1.6	2.8	2.5	2.2	5

	山口	坂下	川上	加子母	付知	福岡	蛭川
平均年齢(歳)	74	65	60	62	67	67	70
平均経験年数(年)	2	1	1.7	1	1	3.5	2.4

(2-1) 区長の選出方法

	件数(人)	割合(%)
選考委員会	38	26.8
選挙	35	24.6
持ち回り	31	21.8
推薦	24	16.9
その他	12	8.5
未記入	2	1.4

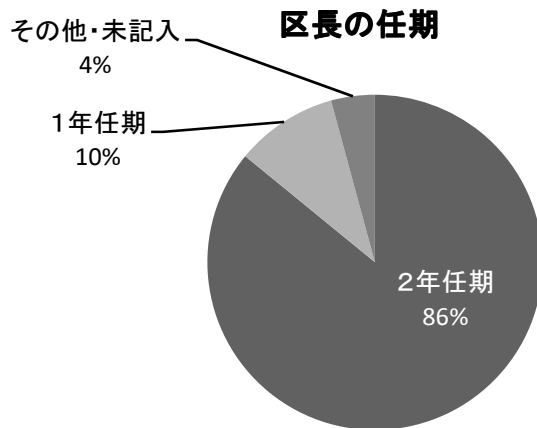


(人)	中津西	中津南	中津東	苗木	坂本	落合	阿木	神坂
選考委員会	9	4	6	2	4	5	3	1
選挙	2	1	3	8	1	5	1	1
持ち回り	2	0	3	0	14	0	3	0
推薦	1	2	2	2	2	0	1	1
その他	1	2	1	0	0	1	0	0
未記入	0	0	0	1	0	0	0	0

(人)	山口	坂下	川上	加子母	付知	福岡	蛭川
選考委員会	1	1	1	0	0	1	0
選挙	1	0	0	8	1	2	1
持ち回り	0	6	0	0	3	0	0
推薦	3	2	2	0	2	1	3
その他	2	1	1	1	2	0	0
未記入	0	0	0	0	0	0	1

(2-2) 区長の任期

	件数(人)	割合(%)
2年任期	122	85.9
1年任期	14	9.9
その他・未記入	6	4.2



(人)	中津西	中津南	中津東	苗木	坂本	落合	阿木	神坂
1年	0	0	2	1	0	0	1	0
2年	15	7	13	11	19	11	7	3
その他・未記入	0	2	0	1	2	0	0	0

(人)	山口	坂下	川上	加子母	付知	福岡	蛭川
1年	0	0	0	8	0	1	1
2年	7	10	4	0	8	3	4
その他・未記入	0	0	0	1	0	0	0

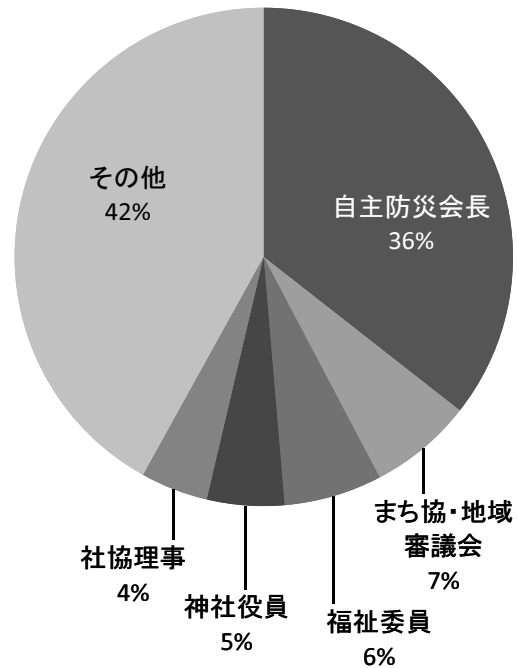
(3) 区長が兼ねている地域の役職(複数回答:総数298)

役職名	件数	割合(%)
自主防災会長	106	35.6
まち協・地域審議会	20	6.7
福祉委員	19	6.4
神社役員	15	5.0
社協理事	13	4.4
その他	125	41.9

その他の内訳

各7件	青少年健全育成委員、町内会長
各6件	住みよい環境づくり推進委員、中津地区災害対策協議会委員
各5件	環境推進委員、教育関係委員、用水路委員
各4件	下水道委員、振興会役員、防犯協議会役員
各3件	民生委員、体育委員、地区運営委員、スマートIC協議会委員、老人ホーム相談員、森林組合役員、敬老会実行委員、地区行事委員
各2件	農事改良委員、健康推進委員、交通安全委員、消防関係役員、交番友の会委員、山林委員、子供見守り隊、土地改良組合役員、墓地管理組合役員、財産区役員
各1件	地域広報誌委員、市民会議中津川支部役員、活性化協議会、新生活運動協議会、地区区長会会長、人権擁護委員、林道委員、生活環境改善委員、文化協会役員、観光協会役員、第三セクター役員、中山間地制度役員、共聴組合役員、区役員、花馬保存会評議会、老人会班長、あんどん祭り実行委員会、地区の当て職、体育館管理責任者、北部体育館・グランド管理会長、運動会(阿木地区)分団応援団長、企画委員、大桧保存会委員、麻の葉会理事、区民運動会理事、体力づくり顧問、大岩薬師常任委員、風流おどり保存会長

区長との兼職



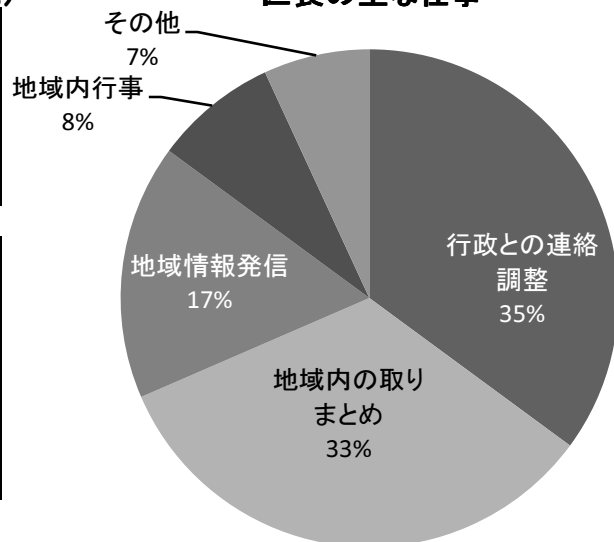
(4) 区長の主な仕事(複数回答:総数362)

主な仕事	件数	割合(%)
行政との連絡調整	127	35.1
地域内の取りまとめ	121	33.4
地域情報の発信	60	16.6
地域内行事	29	8.0
その他	25	6.9

その他の内訳

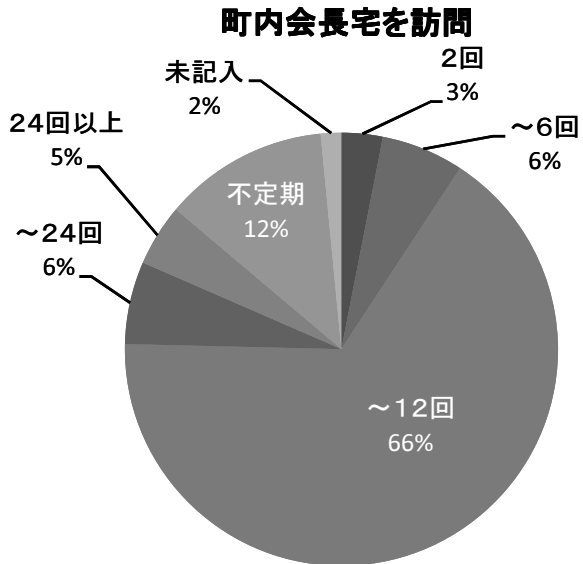
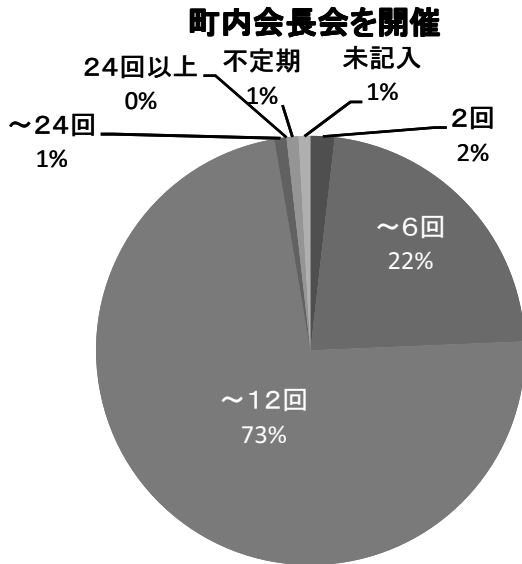
6件	地域活性化対策
5件	葬儀
各3件	広報誌の戸別配布、地域の安全・安心確保
各2件	回覧、町内会長との連絡調整
各1件	役所がタダで使う外部職員、常会議題の発行、ボランティアへの参画、振興会組織の統率

区長の主な仕事



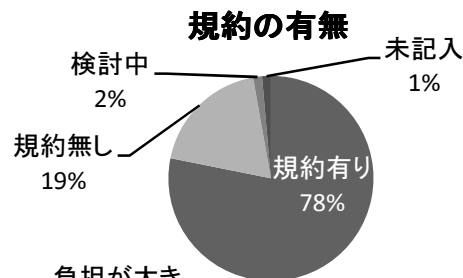
(5) 町内会長への情報伝達方法及び頻度(回/年)

件数	2回	~6回	~12回	~24回	24回以上	不定期	未記入
町内会長会を開催	2	25	81	1	0	1	1
町内会長宅を訪問	2	4	43	4	3	8	1
その他方法	回覧	電話連絡	町内会長兼任	メール			不明
件数	7	2	2	1			3



(6) 区の組織としての規約の有無

	件数(人)	割合%
規約有り	111	78.2
規約無し	27	19.0
検討中	2	1.4
未記入	2	1.4



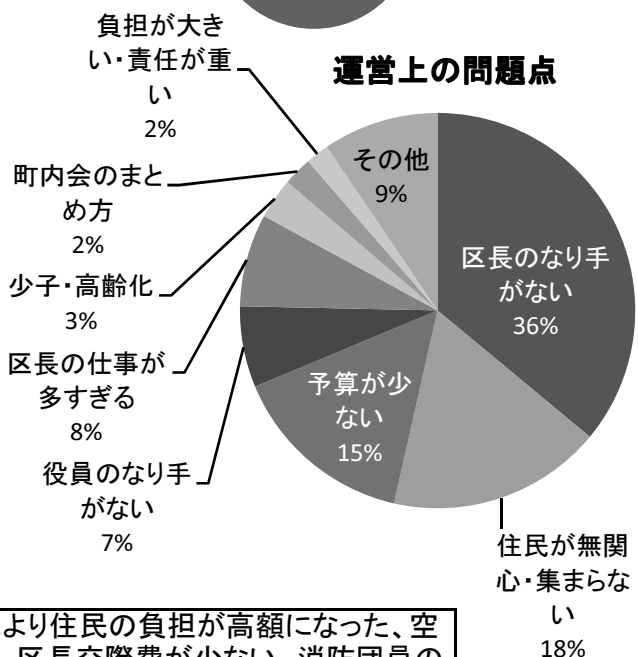
(7) 区を運営する上での問題点

(複数回答:総数211)

問題点	件	%
区長のなり手がいない	76	36.0
住民が無関心・集まらない	37	17.5
予算が少ない	32	15.2
役員のなり手がいない	14	6.6
区長の仕事が多すぎる	16	7.6
少子・高齢化	7	3.3
町内会のまとめ方	5	2.4
負担が大きい・責任が重い	4	1.9
その他	20	9.5

その他の内訳

各2件	区役員の手当が少ない、区としての主体性がない、行事が多すぎる
各1件	区域が決まっていない、報酬がない、要望事項が実行されない、コミュニケーションの場が少 ボランティア精神の欠陥、合併により住民の負担が高額になった、空き屋の増加、耕作放棄地の増加、区長交際費が少ない、消防団員の確保が困難、行政との板挟み、自治会中心で区の運営が困難、住民の生の声がわからない、経験不足と責任感の薄さ

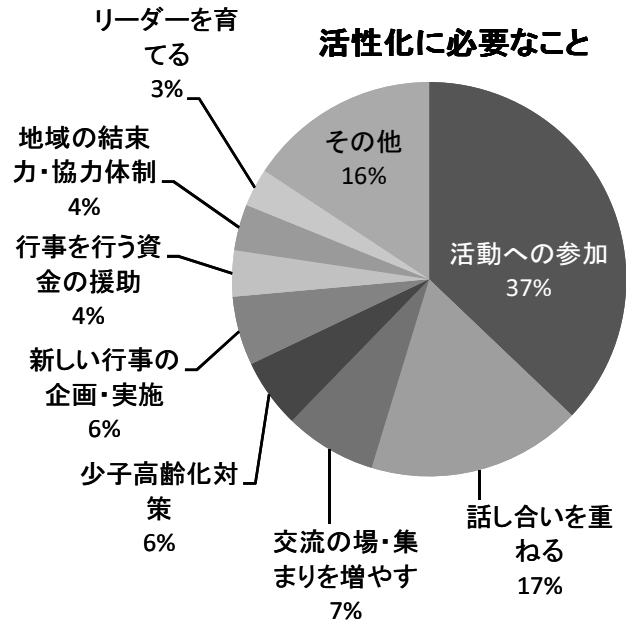


**(8) 地域を活性化させるために必要なこと
(複数回答:総数159)**

必要なこと	件	%
活動への参加	59	37.1
話し合いを重ねる	28	17.6
交流の場・集まりを増やす	12	7.5
少子高齢化対策	9	5.7
新しい行事の企画・実施	9	5.7
行事を行う資金の援助	6	3.8
地域の結束力・協力体制	6	3.8
リーダーを育てる	5	3.1
その他	25	15.7

その他の内訳

各3件	地域への愛着、世代を超えての交流
各2件	隣近所の付き合い、女性の力の登用、活性化の押しつけは負担、個人意識の変容、物事の継続
各1件	考えられない、点を線にそして面に、区民にたくさん役を与える、休耕地の利活用、ネットワーク化、ボランティアのアピール、地域内をよく知る、常会・町内会の実施、地域内への情報発信

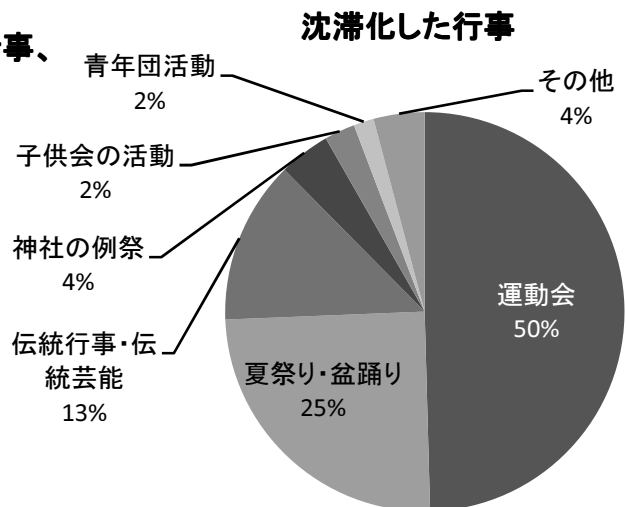


(9) 時代の変化により沈滞化した地域の行事、または活動(複数回答:総数121)

行事名	件数	割合(%)
運動会	60	49.6
夏祭り・盆踊り	30	24.8
伝統行事・伝統芸能	16	13.2
神社の例祭	5	4.1
子供会の活動	3	2.5
青年団活動	2	1.7
その他	5	4.1

その他の内訳

各1件	イベント系まつり、文化祭、清掃活動、宗教的行事(山の神etc)、その他
-----	-------------------------------------



(10) 時代の変化により沈滞化した地域の組織、または団体(複数回答:総数161)

組織名	件数	割合(%)
婦人会	68	42.2
青年会	58	36.0
老人会	16	9.9
子供会	5	3.1
その他	14	8.7

その他の内訳

各4件	スポーツクラブ、趣味のサークル
3件	消防団
2件	地域の親睦会
1件	体協

