

## 第5小委員会

### ◆総務部

#### ◆総務課(6事業)

|               |                                    |   |       |                          |
|---------------|------------------------------------|---|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>    | <b>市民を待たせない、たらい廻しにしないサービスを行います</b> |   |       |                          |
| 事業概要          | 計画コード                              | 8130201-0   | 所 属   | 総務部総務課                   |
|               | 事業費                                | 0 千円  | 人件費   | 715 千円 計 715 千円          |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名                              | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|               | 判断の主旨                              | 事務処理のマニュアル化、事務手続きの簡素化、効率化、縦割り行政の弊害解消をに努め、文書処理や情報公開のマニュアル化を行い情報公開への対応を図ること。各課及び各係において事務手続きのマニュアル作成の継続しての取組が必要です。 |       |                          |

|               |             |   |       |                          |
|---------------|-------------|---|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>    | <b>職員研修</b> |   |       |                          |
| 事業概要          | 計画コード       | 8130202-0   | 所 属   | 総務部総務課                   |
|               | 事業費         | 5,100 千円  | 人件費   | 8,938 千円 計 14,038 千円     |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名       | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|               | 判断の主旨       | 能力開発・人材育成の方針を明らかにして「求められる職員像」を周知してください。850人体制に向けて職員一人ひとりの資質や能力の向上が求められており、職員研修のみでなく組織全体の連携を図りながら幅広い人材育成を進めていく必要があります。 |       |                          |

|               |                      |   |       |                          |
|---------------|----------------------|---|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>    | <b>条例・規則・要綱等事務事業</b> |   |       |                          |
| 事業概要          | 計画コード                | 9920301-0   | 所 属   | 総務部総務課                   |
|               | 事業費                  | 6,422 千円  | 人件費   | 16,624 千円 計 23,046 千円    |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名                | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|               | 判断の主旨                | IT化後の条例・規則等の管理については、IT化による費用削減効果が十分に表れるよう運用をするべきです。 |       |                          |

|               |               |   |       |                          |
|---------------|---------------|---|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>    | <b>行政管理経費</b> |   |       |                          |
| 事業概要          | 計画コード         | 9920303-0   | 所 属   | 総務部総務課                   |
|               | 事業費           | 22,038 千円   | 人件費   | 10,189 千円 計 32,227 千円    |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|               | 判断の主旨         | 納付書のように電子化ができない文書もあるが、可能な限り文書の電子化を推進し、集配業務の軽減を図ることです。個人情報の保護に関しては、適正な取り扱いを周知徹底してください。 |       |                          |

|               |               |  |       |                          |
|---------------|---------------|--|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>    | <b>職員管理事業</b> |  |       |                          |
| 事業概要          | 計画コード         | 9920305-0  | 所 属   | 総務部総務課                   |
|               | 事業費           | 53,964 千円  | 人件費   | 49,337 千円 計 103,301 千円   |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|               | 判断の主旨         | 定員計画850人体制の計画を行政改革を含めて削減する方向が示されているが、全般に業務委託が増加しない方向で考えるべき。権限委譲を含めて減らない業務をどう処理するか。必要な住民サービス量と必要な職員数、事業の継続性や職員の年齢構成のバランスを考慮したシミュレーションが必要です。 |       |                          |

|               |                  |               |       |                          |
|---------------|------------------|---------------|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>    | <b>退職年金等支給事業</b> |               |       |                          |
| 事業概要          | 計画コード            | 9920306-0     | 所 属   | 総務部総務課                   |
|               | 事業費              | 945 千円        | 人件費   | 238 千円 計 1,183 千円        |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名            | 第5小委員会        | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|               | 判断の主旨            | 法定業務であり、継続実施。 |       |                          |

#### ◆秘書課(3事業)

|               |                     |   |       |                        |
|---------------|---------------------|---|-------|------------------------|
| <b>事業名</b>    | <b>ひとつくり奨励金交付事業</b> |   |       |                        |
| 事業概要          | 計画コード               | 6210205-0   | 所 属   | 総務部秘書課                 |
|               | 事業費                 | 1,142 千円  | 人件費   | 697 千円 計 1,839 千円      |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名               | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>縮小</b> |
|               | 判断の主旨               | 県内他市で東海大会出場者までの奨励金交付を支出しているのは本巢市と中津川市のみです。事業費を縮小し、今後は終期設定をして廃止の方向で検討されたい。ただし、方法を考えて出場選手を広く市民に活躍を紹介していくことです。 |       |                        |

|               |               |                                       |       |                          |
|---------------|---------------|---------------------------------------|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>    | <b>秘書事務事業</b> |                                       |       |                          |
| 事業概要          | 計画コード         | 9920101-0                             | 所 属   | 総務部秘書課                   |
|               | 事業費           | 7,176 千円                              | 人件費   | 45,175 千円 計 52,351 千円    |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会                                | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|               | 判断の主旨         | 継続が妥当です。事務の電子化について、さらなる改善努力を継続してください。 |       |                          |

|               |               |   |       |                          |
|---------------|---------------|---|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>    | <b>表彰事務事業</b> |   |       |                          |
| 事業概要          | 計画コード         | 9920102-0   | 所 属   | 総務部秘書課                   |
|               | 事業費           | 21 千円   | 人件費   | 2,135 千円 計 2,156 千円      |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|               | 判断の主旨         | 消防団員に関する審査は仕組みが検討され、事務の簡素化が図られています。今後も改善を積極的に取り組んでください。 |       |                          |

◆契約管財課(7事業)

|            |       |  |               |          |            |
|------------|-------|--|---------------|----------|------------|
| <b>事業名</b> |       | <b>市庁舎等管理事業</b>  |               |          |            |
| 計画コード      |       | 2240002-0  | 所 属           | 総務部契約管財課 |            |
| 事業概要       |       | 事業費 183,839 千円   | 人件費 32,769 千円 | 計        | 216,608 千円 |
| 市民による行政評価  | 小委員会名 | 第5小委員会   | 判断の内容         | H18 ー    | 現状維持       |
|            | 判断の主旨 | 可能な限り効率的な庁舎の運用管理に努め、経費の削減を図っていく必要がある。市庁舎は35年を経過し、老朽化しております。現状は修繕で対応しているが、災害時のことを考えると耐震補強を検討するべきです。 |               |          |            |

|            |       |  |               |          |           |
|------------|-------|--|---------------|----------|-----------|
| <b>事業名</b> |       | <b>入札・契約事務</b>   |               |          |           |
| 計画コード      |       | 8130103-0  | 所 属           | 総務部契約管財課 |           |
| 事業概要       |       | 事業費 2,706 千円   | 人件費 12,081 千円 | 計        | 14,787 千円 |
| 市民による行政評価  | 小委員会名 | 第5小委員会   | 判断の内容         | H18 ー    | 現状維持      |
|            | 判断の主旨 | 電子入札の導入により、事務軽減が図られている。今後も透明性の向上、公平公正な入札契約事務が実施できるよう努めてください。 |               |          |           |

|            |       |  |              |          |          |
|------------|-------|--|--------------|----------|----------|
| <b>事業名</b> |       | <b>入札参加資格審査申請受付登録業務</b>  |              |          |          |
| 計画コード      |       | 8130104-0  | 所 属          | 総務部契約管財課 |          |
| 事業概要       |       | 事業費 270 千円   | 人件費 3,642 千円 | 計        | 3,912 千円 |
| 市民による行政評価  | 小委員会名 | 第5小委員会   | 判断の内容        | H18 ー    | 現状維持     |
|            | 判断の主旨 | 18年度より、県内の市町村が共同で入札参加資格審査の受付を行うためのシステム開発を行い19年8月より導入運用実施され業務の軽減が図られている。今後も良好な入札成果を確保するため、正確な業者選定資料の整備に努めてください。 |              |          |          |

|            |       |  |               |          |           |
|------------|-------|--|---------------|----------|-----------|
| <b>事業名</b> |       | <b>物品等管理事業</b>   |               |          |           |
| 計画コード      |       | 9920202-0  | 所 属           | 総務部契約管財課 |           |
| 事業概要       |       | 事業費 60,980 千円  | 人件費 12,841 千円 | 計        | 73,821 千円 |
| 市民による行政評価  | 小委員会名 | 第5小委員会   | 判断の内容         | H18 ー    | 縮小        |
|            | 判断の主旨 | 行政事務に必要な物品（公用車管理を含む）の管理業務です。安全で効率的に管理することは勿論、行政改革に併せて経費削減に努めるべき。 |               |          |           |

|            |       |   |              |          |          |
|------------|-------|---|--------------|----------|----------|
| <b>事業名</b> |       | <b>指定物品管理事業（印刷物）</b>  |              |          |          |
| 計画コード      |       | 9920203-0   | 所 属          | 総務部契約管財課 |          |
| 事業概要       |       | 事業費 1,162 千円  | 人件費 3,064 千円 | 計        | 4,226 千円 |
| 市民による行政評価  | 小委員会名 | 第5小委員会  | 判断の内容        | H18 ー    | 縮小       |
|            | 判断の主旨 | 行政事務で使用する印刷物等を安価に調達する管理業務です。OA化によるペーパーレスが可能な印刷物を削減し、経費削減に努めるべき。 |              |          |          |

|            |       |  |               |          |           |
|------------|-------|--|---------------|----------|-----------|
| <b>事業名</b> |       | <b>公有財産管理事業（土地・建物）</b>   |               |          |           |
| 計画コード      |       | 9920204-0  | 所 属           | 総務部契約管財課 |           |
| 事業概要       |       | 事業費 679 千円   | 人件費 12,582 千円 | 計        | 13,261 千円 |
| 市民による行政評価  | 小委員会名 | 第5小委員会   | 判断の内容         | H18 ー    | 現状維持      |
|            | 判断の主旨 | 合併後、市有財産は膨大な量になり、財産台帳の整理を早急に行うこと。公図の電子化が進む中で、管理する財産のデータ化が必要。情報の共有化を図り、不要な土地の貸付や売却処分を行い、財源の確保を図ることです。 |               |          |           |

|            |       |   |               |          |            |
|------------|-------|---|---------------|----------|------------|
| <b>事業名</b> |       | <b>情報通信ネットワーク管理運営事業</b>   |               |          |            |
| 計画コード      |       | 9920206-0   | 所 属           | 総務部契約管財課 |            |
| 事業概要       |       | 事業費 121,097 千円  | 人件費 23,036 千円 | 計        | 144,133 千円 |
| 市民による行政評価  | 小委員会名 | 第5小委員会  | 判断の内容         | H18 ー    | 現状維持       |
|            | 判断の主旨 | 総務部・企画部は情報関連が大きな課題です。情報政策課と連携して12月までに計画をまとめて欲しい。基本的に光ファイバーを引くこと、データベースの一元化を図ることです。管理の一元化を進めるべきです。 |               |          |            |

◆進捗管理課(1事業)

|            |       |  |               |          |           |
|------------|-------|--|---------------|----------|-----------|
| <b>事業名</b> |       | <b>施策・事業進捗管理事業</b>   |               |          |           |
| 計画コード      |       | 8110204-0  | 所 属           | 総務部進捗管理課 |           |
| 事業概要       |       | 事業費 197 千円   | 人件費 20,860 千円 | 計        | 21,057 千円 |
| 市民による行政評価  | 小委員会名 | 第5小委員会   | 判断の内容         | H18 ー    | 現状維持      |
|            | 判断の主旨 | 今後は、行財政改革の進捗状況に合わせ、市の施策との整合性(優先度)を図り対策を検討していくべき。これまで進められてきた事業や計画されている事務・事業の評価システムを確立し、効率的な行政運営を推進していくべき。 |               |          |           |

◆行政改革推進室(3事業)

|            |       |  |               |            |           |
|------------|-------|--|---------------|------------|-----------|
| <b>事業名</b> |       | <b>市民による行政評価委員会の設置事業</b>                                   |               |            |           |
| 計画コード      |       | 8110101-0  | 所 属           | 総務部行政改革推進室 |           |
| 事業概要       |       | 事業費 1,266 千円   | 人件費 13,808 千円 | 計          | 15,074 千円 |
| 市民による行政評価  | 小委員会名 | 第5小委員会   | 判断の内容         | H18 ー      | 完了        |
|            | 判断の主旨 | 総務部と企画部が連携して今後の方向性を出さなくてはならない。委員会では提言をまとめている段階です。19年度事業完了。 |               |            |           |

|           |               |   |       |                          |
|-----------|---------------|---|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>継続事業評価</b> |   |       |                          |
|           | 計画コード         | 8110201-0   | 所 属   | 総務部行政改革推進室               |
| 事業概要      | 事業費           | 582 千円  | 人件費   | 3,740 千円 計 4,322 千円      |
| 市民による行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨         | 予算にスライドさせられるような方向性を出す必要があります。目的達成や事業内容と結果を評価し、今後の事務事業の実施や企画立案に必要な情報・データを適切かつ十分に把握し、活用する必要があります。 |       |                          |

|           |                 |   |       |                          |
|-----------|-----------------|---|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>行政改革推進事業</b> |   |       |                          |
|           | 計画コード           | 8130101-0   | 所 属   | 総務部行政改革推進室               |
| 事業概要      | 事業費             | 0 千円  | 人件費   | 10,109 千円 計 10,109 千円    |
| 市民による行政評価 | 小委員会名           | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨           | 持続可能な行政経営を行っていくためには、計画的な改革・改善が不可欠です。各課と連携を図り、進行管理を強化することです。改革改善運動は、職員の取組意識を後押しすることです。 |       |                          |

## ◆企画部

### ◆企画財務課(13事業)

|           |                    |  |       |                          |
|-----------|--------------------|--|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>県際交流事業(負担金)</b> |  |       |                          |
|           | 計画コード              | 5210301-0  | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| 事業概要      | 事業費                | 173 千円   | 人件費   | 1,008 千円 計 1,181 千円      |
| 市民による行政評価 | 小委員会名              | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨              | 広域的事業の推進並びにこの地域の振興と活性化を図るために欠かせない状況です。単独の能力では実施がむずかしい課題について取り組むことを期待します。但し、必要最小限とすること。 |       |                          |

|           |                     |  |       |                          |
|-----------|---------------------|--|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>予算編成調整, 編成事業</b> |  |       |                          |
|           | 計画コード               | 8120101-0  | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| 事業概要      | 事業費                 | 1,041 千円   | 人件費   | 30,010 千円 計 31,051 千円    |
| 市民による行政評価 | 小委員会名               | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨               | 行政評価や監査制度を踏まえ事業の執行方法及び事業効果を再点検し、合理化、効率化による徹底した経費の節減を図り、起債償還計画を早急に立てるべきです。財政の硬直化は年々改善されるべきです。 |       |                          |

|           |                |                        |       |                          |
|-----------|----------------|------------------------|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>財政諸調査事務</b> |                        |       |                          |
|           | 計画コード          | 8120102-0              | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| 事業概要      | 事業費            | 177 千円                 | 人件費   | 12,953 千円 計 13,130 千円    |
| 市民による行政評価 | 小委員会名          | 第5小委員会                 | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨          | 分かりやすい財政状況の公表に努めてください。 |       |                          |

|           |                 |  |       |                          |
|-----------|-----------------|--|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>政策企画事務事業</b> |  |       |                          |
|           | 計画コード           | 8120103-0  | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| 事業概要      | 事業費             | 1,249 千円   | 人件費   | 15,824 千円 計 17,073 千円    |
| 市民による行政評価 | 小委員会名           | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨           | 行財政改革の推進により効率的・効果的な施策の推進が求められる。そのためには事業の位置付けを明確にすると共に、施策の成果、到達点を具体化すること。 |       |                          |

|           |               |  |       |                          |
|-----------|---------------|--|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>資金調整事務</b> |  |       |                          |
|           | 計画コード         | 8120104-0                                | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| 事業概要      | 事業費           | 194 千円                                   | 人件費   | 10,905 千円 計 11,099 千円    |
| 市民による行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会                                   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨         | 財政の健全化を図るため有利な財源を選択し、要望活動や資金調整事務を実施すること。 |       |                          |

|           |               |   |       |                          |
|-----------|---------------|---|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>各種基金管理</b> |   |       |                          |
|           | 計画コード         | 8120106-0   | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| 事業概要      | 事業費           | 94,811 千円   | 人件費   | 59 千円 計 94,870 千円        |
| 市民による行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨         | 基金を適正に管理すると共に、積立を行うことにより今後の財政運営を計画的に行うこと。低利率の続くなか、現金の有利な運用について検討するべきです。 |       |                          |

|           |                |   |       |                          |
|-----------|----------------|---|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>公債費償還管理</b> |   |       |                          |
|           | 計画コード          | 8120107-0   | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| 事業概要      | 事業費            | 6,111,759 千円  | 人件費   | 1,422 千円 計 6,113,181 千円  |
| 市民による行政評価 | 小委員会名          | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨          | 計画的な償還を行うため一元管理し公債費の適正な経理に努めること。関係部署と連携を図り、情報の共有化を図ること。市として借金がどれくらいが安全なのか、数字を公開すべきです。 |       |                          |

|           |                          |  |       |                          |
|-----------|--------------------------|--|-------|--------------------------|
| 事業名       | <b>リニア中央エクスプレス建設促進事業</b> |  |       |                          |
|           | 計画コード                    | 9110101-0  | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| 事業概要      | 事業費                      | 1,187 千円   | 人件費   | 593 千円 計 1,780 千円        |
| 市民による行政評価 | 小委員会名                    | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|           | 判断の主旨                    | リニア停車駅のメリットはあるか。また、将来どう変わるのか社会経済効果調査研究を行い、要望活動を行うべきです。 |       |                          |

|                       |                       |  |       |                          |
|-----------------------|-----------------------|--|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>リニア停車駅誘致運動推進事業</b> |  |       |                          |
|                       | 計画コード                 | 9110102-0  | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| <b>事業概要</b>           | 事業費                   | 150 千円   | 人件費   | 1,185 千円 計 1,335 千円      |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名                 | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|                       | 判断の主旨                 | リニア停車駅のメリットはあるか。また、将来どう変わるのか社会経済効果調査研究を行い、要望活動を行うべきです。 |       |                          |

|                       |                        |           |       |                            |
|-----------------------|------------------------|-----------|-------|----------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>首都機能誘致促進事業（負担金）</b> |           |       |                            |
|                       | 計画コード                  | 9110201-0 | 所 属   | 企画部企画財務課                   |
| <b>事業概要</b>           | 事業費                    | 0 千円      | 人件費   | 593 千円 計 593 千円            |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名                  | 第5小委員会    | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>廃止（休止）</b> |
|                       | 判断の主旨                  | 休止        |       |                            |

|                       |                 |                                      |       |                          |
|-----------------------|-----------------|--------------------------------------|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>住居表示事務事業</b> |                                      |       |                          |
|                       | 計画コード           | 9960401-0                            | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| <b>事業概要</b>           | 事業費             | 0 千円                                 | 人件費   | 1,304 千円 計 1,304 千円      |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名           | 第5小委員会                               | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|                       | 判断の主旨           | 法務局と協議し計画的に作業を進めており、今後も計画的に実施してください。 |       |                          |

|                       |                      |   |       |                          |
|-----------------------|----------------------|---|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>電源立地地域対策交付金事務</b> |   |       |                          |
|                       | 計画コード                | 9960402-0                                 | 所 属   | 企画部企画財務課                 |
| <b>事業概要</b>           | 事業費                  | 2 千円                                      | 人件費   | 1,067 千円 計 1,069 千円      |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名                | 第5小委員会                                    | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|                       | 判断の主旨                | 中津川市の特定財源として、他の有効活用による地域振興に資する方法の検討も必要です。 |       |                          |

|                       |                       |  |       |                                      |
|-----------------------|-----------------------|--|-------|--------------------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>男女共同参画プランの推進事業</b> |  |       |                                      |
|                       | 計画コード                 | 6430001-0  | 所 属   | 企画部企画財務課                             |
| <b>事業概要</b>           | 事業費                   | 202 千円   | 人件費   | 3,090 千円 計 3,292 千円                  |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名                 | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 廃止（整理・統合して廃止）<br>H19 <b>現状維持</b> |
|                       | 判断の主旨                 | 昨年の評価と同様、目的とその達成手法の関係を明確にし、女性懇談会及び市政懇談会等との関連など整理統合し、事業を考える必要がある。 |       |                                      |

#### ◆交通対策室(3事業)

|                       |                    |   |       |                             |
|-----------------------|--------------------|---|-------|-----------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>自主運行バス等推進事業</b> |   |       |                             |
|                       | 計画コード              | 1150101-0   | 所 属   | 企画部交通対策室                    |
| <b>事業概要</b>           | 事業費                | 50,048 千円   | 人件費   | 16,902 千円 計 66,950 千円       |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名              | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 現状維持<br>H19 <b>現状維持</b> |
|                       | 判断の主旨              | 地域間をつなぐ大切な路線であり、整備にあたり利用しやすく且つ利便性の高いサービスが図られるよう取り組んでください。 |       |                             |

|                       |                     |  |       |                             |
|-----------------------|---------------------|--|-------|-----------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>公共交通利用促進整備事業</b> |  |       |                             |
|                       | 計画コード               | 2210402-0                              | 所 属   | 企画部交通対策室                    |
| <b>事業概要</b>           | 事業費                 | 750 千円                                 | 人件費   | 1,906 千円 計 2,656 千円         |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名               | 第5小委員会                                 | 判断の内容 | H18 現状維持<br>H19 <b>現状維持</b> |
|                       | 判断の主旨               | 民間公共交通事業者の必要性和利用拡大に向けて、住民にPRし支援するべきです。 |       |                             |

|                       |                   |  |       |                             |
|-----------------------|-------------------|--|-------|-----------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>明知鉄道利用促進事業</b> |  |       |                             |
|                       | 計画コード             | 2210403-0  | 所 属   | 企画部交通対策室                    |
| <b>事業概要</b>           | 事業費               | 7,638 千円   | 人件費   | 4,110 千円 計 11,748 千円        |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名             | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 現状維持<br>H19 <b>現状維持</b> |
|                       | 判断の主旨             | 経営努力は重ねられているが赤字は改善されていない。恵那・中津川両市で改善策を実施する必要があります。 |       |                             |

#### ◆税務課(6事業)

|                       |               |   |       |                          |
|-----------------------|---------------|---|-------|--------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>税務総務事務</b> |   |       |                          |
|                       | 計画コード         | 9930101-0   | 所 属   | 企画部税務課                   |
| <b>事業概要</b>           | 事業費           | 2,483 千円  | 人件費   | 26,401 千円 計 28,884 千円    |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名         | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 <b>現状維持</b> |
|                       | 判断の主旨         | 公正・適正課税の観点から、未申告者に対する税務調査をさらに充実させ所得の把握に努めるべき。税収入は財政の主要財源であり収納は不可欠な業務です。収納対策の強化を図ってください。 |       |                          |

|                       |               |   |       |                             |
|-----------------------|---------------|---|-------|-----------------------------|
| <b>事業名</b>            | <b>収納処理事務</b> |   |       |                             |
|                       | 計画コード         | 9930103-0   | 所 属   | 企画部税務課                      |
| <b>事業概要</b>           | 事業費           | 39,893 千円   | 人件費   | 6,447 千円 計 46,340 千円        |
| <b>市民による<br/>行政評価</b> | 小委員会名         | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 現状維持<br>H19 <b>現状維持</b> |
|                       | 判断の主旨         | 公正・適正課税の観点から、未申告者に対する税務調査をさらに充実させ所得の把握に努めるべき。税収入は財政の主要財源であり収納は不可欠な業務です。収納対策の強化を図ってください。 |       |                             |

|               |           |                        |       |           |      |           |
|---------------|-----------|------------------------|-------|-----------|------|-----------|
| 事業名           | 軽自動車税課税事務 |                        |       |           |      |           |
|               | 計画コード     | 9930104-0              | 所 属   | 企画部税務課    |      |           |
| 事業概要          | 事業費       | 5,784 千円               | 人件費   | 11,115 千円 | 計    | 16,899 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名     | 第5小委員会                 | 判断の内容 | H18       | 現状維持 |           |
|               |           |                        |       | H19       | 現状維持 |           |
|               | 判断の主旨     | 収納処理事務 (9930103-0) と同じ |       |           |      |           |

|               |                 |                        |       |            |      |            |
|---------------|-----------------|------------------------|-------|------------|------|------------|
| 事業名           | 固定資産税・都市計画税課税事務 |                        |       |            |      |            |
|               | 計画コード           | 9930105-0              | 所 属   | 企画部税務課     |      |            |
| 事業概要          | 事業費             | 67,723 千円              | 人件費   | 102,156 千円 | 計    | 169,879 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名           | 第5小委員会                 | 判断の内容 | H18        | 現状維持 |            |
|               |                 |                        |       | H19        | 現状維持 |            |
|               | 判断の主旨           | 収納処理事務 (9930103-0) と同じ |       |            |      |            |

|               |         |                        |       |           |      |            |
|---------------|---------|------------------------|-------|-----------|------|------------|
| 事業名           | 市民税課税事務 |                        |       |           |      |            |
|               | 計画コード   | 9930109-0              | 所 属   | 企画部税務課    |      |            |
| 事業概要          | 事業費     | 28,932 千円              | 人件費   | 82,151 千円 | 計    | 111,083 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名   | 第5小委員会                 | 判断の内容 | H18       | 現状維持 |            |
|               |         |                        |       | H19       | 現状維持 |            |
|               | 判断の主旨   | 収納処理事務 (9930103-0) と同じ |       |           |      |            |

|               |       |                        |       |           |      |           |
|---------------|-------|------------------------|-------|-----------|------|-----------|
| 事業名           | 徴収事務  |                        |       |           |      |           |
|               | 計画コード | 9930111-0              | 所 属   | 企画部税務課    |      |           |
| 事業概要          | 事業費   | 6,119 千円               | 人件費   | 64,940 千円 | 計    | 71,059 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会                 | 判断の内容 | H18       | 現状維持 |           |
|               |       |                        |       | H19       | 現状維持 |           |
|               | 判断の主旨 | 収納処理事務 (9930103-0) と同じ |       |           |      |           |

#### ◆広報広聴課(8事業)

|               |        |  |       |          |      |          |
|---------------|--------|--|-------|----------|------|----------|
| 事業名           | 行政相談事業 |  |       |          |      |          |
|               | 計画コード  | 9960403-0  | 所 属   | 企画部広報広聴課 |      |          |
| 事業概要          | 事業費    | 70 千円  | 人件費   | 1,174 千円 | 計    | 1,244 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名  | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18      | 現状維持 |          |
|               |        |  |       | H19      | 現状維持 |          |
|               | 判断の主旨  | 法定受託事務に該当するものです。市として改善は難しいが、市民の苦情や意見・要望を受け付け、公正・中立の立場から関係行政機関と連携し、その解決や実現の促進を図るとともに、市民の声を行政の制度及び運営の改善にいかしていることが必要です。 |       |          |      |          |

|               |        |  |       |           |      |           |
|---------------|--------|--|-------|-----------|------|-----------|
| 事業名           | 広報広聴事業 |  |       |           |      |           |
|               | 計画コード  | 7110002-0  | 所 属   | 企画部広報広聴課  |      |           |
| 事業概要          | 事業費    | 594 千円   | 人件費   | 20,915 千円 | 計    | 21,509 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名  | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18       | —    |           |
|               |        |  |       | H19       | 現状維持 |           |
|               | 判断の主旨  | 市民との意見交換の場を、どのように増やし、また発言の機会を増やしていくかが課題です。市政への関心を高めるとともに、市政への参加・参画を促進する。 |       |           |      |           |

|               |          |   |       |          |      |           |
|---------------|----------|---|-------|----------|------|-----------|
| 事業名           | 指定統計調査事業 |   |       |          |      |           |
|               | 計画コード    | 9930201-0   | 所 属   | 企画部広報広聴課 |      |           |
| 事業概要          | 事業費      | 5,403 千円  | 人件費   | 9,454 千円 | 計    | 14,857 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名    | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18      | —    |           |
|               |          |   |       | H19      | 現状維持 |           |
|               | 判断の主旨    | 国の委託業務です。個人情報との関係で調査が難しくなっています。効率性を高めるため、国の状況を見ながら調査用紙の配布、回収の仕方を検討し改善すべきです。 |       |          |      |           |

|               |         |                                |       |          |      |          |
|---------------|---------|--------------------------------|-------|----------|------|----------|
| 事業名           | 女性懇談会事業 |                                |       |          |      |          |
|               | 計画コード   | 7110001-0                      | 所 属   | 企画部広報広聴課 |      |          |
| 事業概要          | 事業費     | 100 千円                         | 人件費   | 3,106 千円 | 計    | 3,206 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名   | 第5小委員会                         | 判断の内容 | H18      | 現状維持 |          |
|               |         |                                |       | H19      | 現状維持 |          |
|               | 判断の主旨   | 昨年の評価と同様、市政懇談会と統一するなど見直しが必要です。 |       |          |      |          |

|               |            |   |       |          |      |           |
|---------------|------------|---|-------|----------|------|-----------|
| 事業名           | 広報会集施設整備事業 |   |       |          |      |           |
|               | 計画コード      | 7130001-0                                 | 所 属   | 企画部広報広聴課 |      |           |
| 事業概要          | 事業費        | 21,620 千円                                 | 人件費   | 58 千円    | 計    | 21,678 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名      | 第5小委員会                                    | 判断の内容 | H18      | 現状維持 |           |
|               |            |   |       | H19      | 現状維持 |           |
|               | 判断の主旨      | 地域住民の自治活動の拠点整備であり必要な事業です。成果を検証して見直しも必要です。 |       |          |      |           |

|               |                    |  |       |           |      |           |
|---------------|--------------------|--|-------|-----------|------|-----------|
| 事業名           | インターネットホームページ等充実事業 |  |       |           |      |           |
|               | 計画コード              | 7110003-0  | 所 属   | 企画部広報広聴課  |      |           |
| 事業概要          | 事業費                | 31 千円  | 人件費   | 13,850 千円 | 計    | 13,881 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名              | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18       | 縮小   |           |
|               |                    |  |       | H19       | 現状維持 |           |
|               | 判断の主旨              | 情報ネットワークの整備により、この事業に対する市民の期待は高まると思われます。広告収入を見込めるような改善もされています。ただし、市民が案内するサイトというコンセプトであるため信頼性を損なわないよう、掲載する広告の業態、広告の募集方法など手法については特に慎重に検討を行ってください。 |       |           |      |           |

|           |            |   |       |                       |
|-----------|------------|---|-------|-----------------------|
| 事業名       | 広報なかつ川発行事業 |   |       |                       |
|           | 計画コード      | 7110004-0   | 所 属   | 企画部広報広聴課              |
| 事業概要      | 事業費        | 10,318 千円   | 人件費   | 15,194 千円 計 25,512 千円 |
| 市民による行政評価 | 小委員会名      | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 縮小<br>H19 現状維持    |
|           | 判断の主旨      | 情報通信ネットワークの整備による今後の方針から、広報に対する市民ニーズを把握しながら、今後とも効果的かつ効率的な事業の推進について検討が必要です。 |       |                       |

|           |                |   |       |                       |
|-----------|----------------|---|-------|-----------------------|
| 事業名       | 中津川市広報会長会連合会事業 |   |       |                       |
|           | 計画コード          | 7120201-0                                 | 所 属   | 企画部広報広聴課              |
| 事業概要      | 事業費            | 33,801 千円                                 | 人件費   | 11,786 千円 計 45,587 千円 |
| 市民による行政評価 | 小委員会名          | 第5小委員会                                    | 判断の内容 | H18 縮小<br>H19 現状維持    |
|           | 判断の主旨          | 昨年の評価と同様、事業の成果達成率を地域区単位に分析して、基準の見直しが必要です。 |       |                       |

### ◆情報政策課(3事業)

|           |            |   |       |                 |
|-----------|------------|---|-------|-----------------|
| 事業名       | 情報化まちづくり事業 |   |       |                 |
|           | 計画コード      | 8130106-0   | 所 属   | 企画部情報政策課        |
| 事業概要      | 事業費        | 174 千円  | 人件費   | 425 千円 計 599 千円 |
| 市民による行政評価 | 小委員会名      | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 拡大 |
|           | 判断の主旨      | 行政のスリム化と市民サービスの向上のために不可欠です。全体に最適化を行うためには、光ネットワークを活用したサービスの充実や高度化に取り組み、利便性の向上をサポートするため全庁で検討する必要があります。早急に全市に光ファイバ網を整備することで、例えば広報誌を無くすことも考えられます。将来の長期プランニングを作成し、情報提供会議等を充実する必要があります。 |       |                 |

|           |             |  |       |                      |
|-----------|-------------|--|-------|----------------------|
| 事業名       | 共用空間データ整備事業 |  |       |                      |
|           | 計画コード       | 8130107-0  | 所 属   | 企画部情報政策課             |
| 事業概要      | 事業費         | 28,112 千円  | 人件費   | 1,032 千円 計 29,144 千円 |
| 市民による行政評価 | 小委員会名       | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持    |
|           | 判断の主旨       | 統合型GIS の整備においては、県の状況や今後市で見込まれる個別GIS への重複投資を軽減するためにも、情報利活用など庁内の役割分担などの体制を整える必要がある。また、統合型GIS を整備することにより、分かり易い行政情報提供による住民サービスの向上や、地図データの産学官での流通による様々な分野での連携に寄与することが可能です。具体的な利用方法について早急に検討し、ステップ毎に利用状況や費用対効果などを検証しながら、着実な整備を図る必要がある。 |       |                      |

|           |                    |   |       |                       |
|-----------|--------------------|---|-------|-----------------------|
| 事業名       | 中津川市情報通信ネットワーク整備事業 |   |       |                       |
|           | 計画コード              | 2220001-0   | 所 属   | 企画部情報政策課              |
| 事業概要      | 事業費                | 37,104 千円   | 人件費   | 23,242 千円 計 60,346 千円 |
| 市民による行政評価 | 小委員会名              | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 現状維持<br>H19 現状維持  |
|           | 判断の主旨              | 行政のスリム化と市民サービスの向上のために不可欠です。光ネットワークを活用したサービスの充実や利便性の向上をサポートするため早急に将来の長期プランニングを作成する必要があります。 |       |                       |

### ◆地域振興課(8事業)

|           |          |   |       |                     |
|-----------|----------|---|-------|---------------------|
| 事業名       | 広域行政推進事業 |   |       |                     |
|           | 計画コード    | 5210302-0   | 所 属   | 企画部地域振興課            |
| 事業概要      | 事業費      | 5,780 千円  | 人件費   | 1,614 千円 計 7,394 千円 |
| 市民による行政評価 | 小委員会名    | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持   |
|           | 判断の主旨    | 地元との協働による県境をまたぐ事業の実施により県際間の交流を促進し、県境付近であるために県行政の効果が発揮されにくい、東濃東部地域の個性を活かした地域づくりに寄与すること。また、将来の大きな合併も視野に入れ考えていくべきです。 |       |                     |

|           |              |   |       |                   |
|-----------|--------------|---|-------|-------------------|
| 事業名       | 辺地総合整備計画策定事業 |   |       |                   |
|           | 計画コード        | 8120108-0   | 所 属   | 企画部地域振興課          |
| 事業概要      | 事業費          | 0 千円  | 人件費   | 745 千円 計 745 千円   |
| 市民による行政評価 | 小委員会名        | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持 |
|           | 判断の主旨        | 辺地地域の有利な起債を活用した生活基盤の整備です。他の地域との生活水準の格差を是正するため、総合的かつ計画的に他の事業を組み合わせる事業化し、市全体の活性化等を目的とするものなのか、辺地住民の生活環境という視点に立ったものなのかを整理し、選別する必要があります。 |       |                   |

|           |                |  |       |                     |
|-----------|----------------|--|-------|---------------------|
| 事業名       | 過疎地域自立促進計画策定事業 |  |       |                     |
|           | 計画コード          | 8120109-0  | 所 属   | 企画部地域振興課            |
| 事業概要      | 事業費            | 68 千円  | 人件費   | 1,552 千円 計 1,620 千円 |
| 市民による行政評価 | 小委員会名          | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持   |
|           | 判断の主旨          | 過疎における運用においては、市全体の活性化や自立促進を図ることを目的としている過疎法との制度本来の目的の違いを十分踏まえ、過疎対策事業債の活用をしていく必要がある。 |       |                     |

|           |                |   |       |                      |
|-----------|----------------|---|-------|----------------------|
| 事業名       | コミュニティセンター管理事業 |   |       |                      |
|           | 計画コード          | 7120301-0   | 所 属   | 企画部地域振興課             |
| 事業概要      | 事業費            | 2,917 千円  | 人件費   | 2,172 千円 計 5,089 千円  |
| 市民による行政評価 | 小委員会名          | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 現状維持<br>H19 現状維持 |
|           | 判断の主旨          | 総合事務所、コミュニティセンターのあり方論については特定課題として取り組んでいる。業務のスリム化を図るためITの活用や業務と人員配置の問題について早急に取り組むべきです。 |       |                      |

|               |       |  |           |     |           |
|---------------|-------|--|-----------|-----|-----------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>地域振興事務事業</b>                          |           |     |           |
| 事業概要          |       | 計画コード                                    | 7120303-0 | 所 属 | 企画部地域振興課  |
|               |       | 事業費                                      | 3,136 千円  | 人件費 | 13,655 千円 |
|               |       |  |           | 計   | 16,791 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会                                   | 判断の内容     | H18 | 現状維持      |
|               |       |  |           | H19 | 現状維持      |
|               | 判断の主旨 | 地域振興事業が多く部署に移管されていた問題から、各部署の個々の事業評価に含めた。 |           |     |           |

|               |       |                                |           |     |          |
|---------------|-------|--------------------------------|-----------|-----|----------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>美しいまちづくり景観整備事業</b>          |           |     |          |
| 事業概要          |       | 計画コード                          | 7120304-0 | 所 属 | 企画部地域振興課 |
|               |       | 事業費                            | 904 千円    | 人件費 | 730 千円   |
|               |       |                                |           | 計   | 1,634 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会                         | 判断の内容     | H18 | 現状維持     |
|               |       |                                |           | H19 | 現状維持     |
|               | 判断の主旨 | 全市的な見地に立った方向性を地元と詰めていく必要があります。 |           |     |          |

|               |       |  |           |     |          |
|---------------|-------|--|-----------|-----|----------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>地域審議会運営事業</b>                             |           |     |          |
| 事業概要          |       | 計画コード  | 7120305-0 | 所 属 | 企画部地域振興課 |
|               |       | 事業費  | 526 千円    | 人件費 | 8,824 千円 |
|               |       |  |           | 計   | 9,350 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会                                       | 判断の内容     | H18 | 現状維持     |
|               |       |  |           | H19 | 現状維持     |
|               | 判断の主旨 | 必須事業であるが、地域の重要課題に取り組んでいくような仕組みづくりと意識改革が必要です。 |           |     |          |

|               |       |   |           |     |               |
|---------------|-------|---|-----------|-----|---------------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>地域づくり支援事業</b>  |           |     |               |
| 事業概要          |       | 計画コード   | 7120302-0 | 所 属 | 企画部地域振興課      |
|               |       | 事業費   | 1,600 千円  | 人件費 | 310 千円        |
|               |       |   |           | 計   | 1,910 千円      |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会  | 判断の内容     | H18 | 現状維持          |
|               |       |   |           | H19 | 廃止（整理・統合して廃止） |
|               | 判断の主旨 | 市の考えと同じ。合併後の旧中津川市地域支援策としてスタートしたが、各地域とも自立したまちづくりに切り替わっているため一律にばらまき補助は廃止すべきです。但し地域振興事業に統合して支援補助に適正な基準を設け、支援補助金や人的支援を行うべきです。 |           |     |               |

#### ◆コミュニティセンター(8事業)

|               |       |  |           |     |           |
|---------------|-------|--|-----------|-----|-----------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>財産区事業</b>   |           |     |           |
| 事業概要          |       | 計画コード  | 9960301-0 | 所 属 | 苗木コミセン    |
|               |       | 事業費  | 42,710 千円 | 人件費 | 3,615 千円  |
|               |       |  |           | 計   | 46,325 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会   | 判断の内容     | H18 | —         |
|               |       |  |           | H19 | 現状維持      |
|               | 判断の主旨 | 特別地方公共団体であるので評価が出来ない。地域にとっては大切な財産です。財産管理に関し、透明性と円滑化を図るためにも、市と財産区や地元役員さんたちとの交流や協議を重視し、関係を深めていくことが重要と考える。さらに、治山・治水・防災や街づくりの視点からも、地元の役員さんとの日常的な交流が、円滑な運営に欠かせない。職員の業務分担を明確にするべきです。また、職員の業務量が多く、人件費の繰り入れも考えていくべきです。 |           |     |           |

|               |       |  |           |     |          |
|---------------|-------|--|-----------|-----|----------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>財産区事業</b>   |           |     |          |
| 事業概要          |       | 計画コード  | 9960302-0 | 所 属 | 坂本コミセン   |
|               |       | 事業費  | 2,749 千円  | 人件費 | 786 千円   |
|               |       |  |           | 計   | 3,535 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会   | 判断の内容     | H18 | —        |
|               |       |  |           | H19 | 現状維持     |
|               | 判断の主旨 | 特別地方公共団体であるので評価が出来ない。地域にとっては大切な財産です。財産管理に関し、透明性と円滑化を図るためにも、市と財産区や地元役員さんたちとの交流や協議を重視し、関係を深めていくことが重要と考える。さらに、治山・治水・防災や街づくりの視点からも、地元の役員さんとの日常的な交流が、円滑な運営に欠かせない。職員の業務分担を明確にするべきです。また、職員の業務量が多く、人件費の繰り入れも考えていくべきです。 |           |     |          |

|               |       |                                       |           |     |          |
|---------------|-------|---------------------------------------|-----------|-----|----------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>区長（広報）会等事業（苗木）</b>                 |           |     |          |
| 事業概要          |       | 計画コード                                 | 7120202-0 | 所 属 | 苗木コミセン   |
|               |       | 事業費                                   | 0 千円      | 人件費 | 2,931 千円 |
|               |       |                                       |           | 計   | 2,931 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会                                | 判断の内容     | H18 | 縮小       |
|               |       |                                       |           | H19 | 現状維持     |
|               | 判断の主旨 | 昨年の評価と同様、行政連絡等の業務量及び人件費の均一化に努力することです。 |           |     |          |

|               |       |                                       |           |     |          |
|---------------|-------|---------------------------------------|-----------|-----|----------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>区長（広報）会等事業（坂本）</b>                 |           |     |          |
| 事業概要          |       | 計画コード                                 | 7120203-0 | 所 属 | 坂本コミセン   |
|               |       | 事業費                                   | 0 千円      | 人件費 | 9,542 千円 |
|               |       |                                       |           | 計   | 9,542 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会                                | 判断の内容     | H18 | 縮小       |
|               |       |                                       |           | H19 | 現状維持     |
|               | 判断の主旨 | 昨年の評価と同様、行政連絡等の業務量及び人件費の均一化に努力することです。 |           |     |          |

|               |       |                                       |           |     |          |
|---------------|-------|---------------------------------------|-----------|-----|----------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>区長（広報）会等事業（落合）</b>                 |           |     |          |
| 事業概要          |       | 計画コード                                 | 7120204-0 | 所 属 | 落合コミセン   |
|               |       | 事業費                                   | 0 千円      | 人件費 | 6,917 千円 |
|               |       |                                       |           | 計   | 6,917 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会                                | 判断の内容     | H18 | 縮小       |
|               |       |                                       |           | H19 | 現状維持     |
|               | 判断の主旨 | 昨年の評価と同様、行政連絡等の業務量及び人件費の均一化に努力することです。 |           |     |          |

|               |       |                                       |           |     |          |
|---------------|-------|---------------------------------------|-----------|-----|----------|
| <b>事業名</b>    |       | <b>区長（広報）会等事業（阿木）</b>                 |           |     |          |
| 事業概要          |       | 計画コード                                 | 7120205-0 | 所 属 | 阿木コミセン   |
|               |       | 事業費                                   | 0 千円      | 人件費 | 9,223 千円 |
|               |       |                                       |           | 計   | 9,223 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名 | 第5小委員会                                | 判断の内容     | H18 | 縮小       |
|               |       |                                       |           | H19 | 現状維持     |
|               | 判断の主旨 | 昨年の評価と同様、行政連絡等の業務量及び人件費の均一化に努力することです。 |           |     |          |

|               |                |                                       |       |                     |
|---------------|----------------|---------------------------------------|-------|---------------------|
| 事業名           | 区長（広報）会等事業（神坂） |                                       |       |                     |
|               | 計画コード          | 7120206-0                             | 所 属   | 神坂コミセン              |
| 事業概要          | 事業費            | 0 千円                                  | 人件費   | 8,302 千円 計 8,302 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名          | 第5小委員会                                | 判断の内容 | H18 縮小<br>H19 現状維持  |
|               | 判断の主旨          | 昨年の評価と同様、行政連絡等の業務量及び人件費の均一化に努力することです。 |       |                     |

|               |                  |   |       |                     |
|---------------|------------------|---|-------|---------------------|
| 事業名           | 苗木コミュニティセンター整備事業 |   |       |                     |
|               | 計画コード            | 7130002-0   | 所 属   | 苗木コミセン              |
| 事業概要          | 事業費              | 1,890 千円  | 人件費   | 5,182 千円 計 7,072 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名            | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 廃止<br>H19 現状維持  |
|               | 判断の主旨            | 進捗状況を見るとまだまだスピード感がありません。予算化するためにも地元が合意できるような効率的な取組みが必要です。 |       |                     |

### ◆会計課(3事業)

|               |          |  |       |                     |
|---------------|----------|--|-------|---------------------|
| 事業名           | 決算書の作成業務 |  |       |                     |
|               | 計画コード    | 9960201-0  | 所 属   | 会計課                 |
| 事業概要          | 事業費      | 551 千円   | 人件費   | 1,092 千円 計 1,643 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名    | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持   |
|               | 判断の主旨    | 決算書の作成事務の問題点を検証しながら効率化を進めるとともに、正確で間違いのない決算書の作成をしてください。 |       |                     |

|               |                |  |       |                       |
|---------------|----------------|--|-------|-----------------------|
| 事業名           | 公金の収納、支出、審査、事業 |  |       |                       |
|               | 計画コード          | 9960202-0                                    | 所 属   | 会計課                   |
| 事業概要          | 事業費            | 3,243 千円                                     | 人件費   | 41,826 千円 計 45,069 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名          | 第5小委員会                                       | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持     |
|               | 判断の主旨          | 適正な公金の支出手続き、内容が確保されている。行政の信頼性確保のためにも重要な業務です。 |       |                       |

|               |          |  |       |                     |
|---------------|----------|--|-------|---------------------|
| 事業名           | 資金の管理・運用 |  |       |                     |
|               | 計画コード    | 9960203-0  | 所 属   | 会計課                 |
| 事業概要          | 事業費      | 73 千円  | 人件費   | 4,300 千円 計 4,373 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名    | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持   |
|               | 判断の主旨    | 安全性・確実性の観点からは、現時点において適切な保管を行っているが、有利性については今後十分な調査研究を行い有利で確実な運用を図ることです。 |       |                     |

### ◆議会事務局(5事業)

|               |         |  |       |                        |
|---------------|---------|--|-------|------------------------|
| 事業名           | 市議会運営業務 |  |       |                        |
|               | 計画コード   | 9910101-0  | 所 属   | 議会事務局                  |
| 事業概要          | 事業費     | 129,655 千円   | 人件費   | 17,310 千円 計 146,965 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名   | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持      |
|               | 判断の主旨   | 議会費の予算は議員自ら積算することを希望します。議会はチェックする機関がないので予算消化主義にならないためにも自ら予算をチェックして見直すことも大切と考えます。行財政改革は、市職員だけでなく議会も一緒になって推進する姿勢を作り上げることが必至です。 |       |                        |

|               |           |   |       |                       |
|---------------|-----------|---|-------|-----------------------|
| 事業名           | 常任委員会運営業務 |   |       |                       |
|               | 計画コード     | 9910102-0   | 所 属   | 議会事務局                 |
| 事業概要          | 事業費       | 77,793 千円   | 人件費   | 12,932 千円 計 90,725 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名     | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持     |
|               | 判断の主旨     | 議会のチェック機関は、その与えられた機能・権限により、評価対象が実施する機関と同一であるために評価が弱い面があると思います。これに対し客観的な市民評価結果の活用を考えて頂きたい。 |       |                       |

|               |           |                         |       |                      |
|---------------|-----------|-------------------------|-------|----------------------|
| 事業名           | 特別委員会運営業務 |                         |       |                      |
|               | 計画コード     | 9910103-0               | 所 属   | 議会事務局                |
| 事業概要          | 事業費       | 51,862 千円               | 人件費   | 5,736 千円 計 57,598 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名     | 第5小委員会                  | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持    |
|               | 判断の主旨     | 常任委員会運営業務（9910102-0）と同じ |       |                      |

|               |                 |                                  |       |                     |
|---------------|-----------------|----------------------------------|-------|---------------------|
| 事業名           | 議長会運営業務（負担金を含む） |                                  |       |                     |
|               | 計画コード           | 9910104-0                        | 所 属   | 議会事務局               |
| 事業概要          | 事業費             | 983 千円                           | 人件費   | 2,516 千円 計 3,499 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名           | 第5小委員会                           | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持   |
|               | 判断の主旨           | 負担金のあり方についても、定期的に見直しを行なっていくべきです。 |       |                     |

|               |         |  |       |                     |
|---------------|---------|--|-------|---------------------|
| 事業名           | 会議録作成業務 |  |       |                     |
|               | 計画コード   | 9910105-0  | 所 属   | 議会事務局               |
| 事業概要          | 事業費     | 3,904 千円   | 人件費   | 3,019 千円 計 6,923 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名   | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18 ー<br>H19 現状維持   |
|               | 判断の主旨   | 事務の効率化を図り、会議録検索システムについても、市民が利用しやすいシステムとするため、改善について検討を進める必要があります。 |       |                     |

## ◆監査委員事務局(8事業)

|               |         |  |       |           |    |           |
|---------------|---------|--|-------|-----------|----|-----------|
| 事業名           | 監査委員事務局 |  |       |           |    |           |
|               | 計画コード   | 8110205-0  | 所 属   | 監査委員事務局   |    |           |
| 事業概要          | 事業費     | 1,049 千円   | 人件費   | 12,822 千円 | 計  | 13,871 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名   | 第5小委員会   | 判断の内容 | H18       | —  |           |
|               |         |  |       | H19       | 拡大 |           |
|               | 判断の主旨   | 監査の実効性を高めるため、補助金や委託費を支出している主管課の指導や監督、更に適正かつ効率的な執行と点検をするための改善が必要です。進捗管理や行政評価との連携を図り、事業の効果を将来の予算に反映するべきチェックシートを作成することです。一般会計・特別会計・企業会計などの連結決算を可能にするため高度かつ専門的な知識を有する公認会計士等による委託も必要です。 |       |           |    |           |

|               |             |   |       |          |      |          |
|---------------|-------------|---|-------|----------|------|----------|
| 事業名           | 選挙管理委員会運営事業 |   |       |          |      |          |
|               | 計画コード       | 9960101-0   | 所 属   | 監査委員事務局  |      |          |
| 事業概要          | 事業費         | 2,671 千円  | 人件費   | 4,546 千円 | 計    | 7,217 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名       | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18      | —    |          |
|               |             |   |       | H19      | 現状維持 |          |
|               | 判断の主旨       | 制度のあることで、現状維持。投票所の見直しを推進し、経費節減に努めること。また、選挙経費をもっと市民に公表して、市民に理解を得ること。 |       |          |      |          |

|               |            |                |       |         |      |          |
|---------------|------------|----------------|-------|---------|------|----------|
| 事業名           | 中津川市議会議員選挙 |                |       |         |      |          |
|               | 計画コード      | 9960104-0      | 所 属   | 監査委員事務局 |      |          |
| 事業概要          | 事業費        | 786 千円         | 人件費   | 430 千円  | 計    | 1,216 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名      | 第5小委員会         | 判断の内容 | H18     | —    |          |
|               |            |                |       | H19     | 現状維持 |          |
|               | 判断の主旨      | 制度のあることで、現状維持。 |       |         |      |          |

|               |           |                |       |           |      |           |
|---------------|-----------|----------------|-------|-----------|------|-----------|
| 事業名           | 岐阜県議会議員選挙 |                |       |           |      |           |
|               | 計画コード     | 9960106-0      | 所 属   | 監査委員事務局   |      |           |
| 事業概要          | 事業費       | 29,521 千円      | 人件費   | 11,223 千円 | 計    | 40,744 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名     | 第5小委員会         | 判断の内容 | H18       | —    |           |
|               |           |                |       | H19       | 現状維持 |           |
|               | 判断の主旨     | 制度のあることで、現状維持。 |       |           |      |           |

|               |               |                                    |       |         |      |       |
|---------------|---------------|------------------------------------|-------|---------|------|-------|
| 事業名           | 中津川市財産区議会議員選挙 |                                    |       |         |      |       |
|               | 計画コード         | 9960109-0                          | 所 属   | 監査委員事務局 |      |       |
| 事業概要          | 事業費           | 4 千円                               | 人件費   | 58 千円   | 計    | 62 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会                             | 判断の内容 | H18     | —    |       |
|               |               |                                    |       | H19     | 現状維持 |       |
|               | 判断の主旨         | 制度のあることで、現状維持。財産区の概要を市民に情報を提供すること。 |       |         |      |       |

|               |           |                |       |          |      |          |
|---------------|-----------|----------------|-------|----------|------|----------|
| 事業名           | 公平委員会事務事業 |                |       |          |      |          |
|               | 計画コード     | 9960404-0      | 所 属   | 監査委員事務局  |      |          |
| 事業概要          | 事業費       | 79 千円          | 人件費   | 1,107 千円 | 計    | 1,186 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名     | 第5小委員会         | 判断の内容 | H18      | —    |          |
|               |           |                |       | H19      | 現状維持 |          |
|               | 判断の主旨     | 制度のあることで、現状維持。 |       |          |      |          |

|               |               |   |       |         |      |        |
|---------------|---------------|---|-------|---------|------|--------|
| 事業名           | 固定資産評価審査委員会事業 |   |       |         |      |        |
|               | 計画コード         | 9960405-0   | 所 属   | 監査委員事務局 |      |        |
| 事業概要          | 事業費           | 44 千円   | 人件費   | 350 千円  | 計    | 394 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会  | 判断の内容 | H18     | —    |        |
|               |               |   |       | H19     | 現状維持 |        |
|               | 判断の主旨         | 固定資産評価の不服の内容について審査・決定させるシステムです。このシステムについて分かりやすい説明が必要です。 |       |         |      |        |

|               |             |                              |       |         |      |        |
|---------------|-------------|------------------------------|-------|---------|------|--------|
| 事業名           | 選挙啓発・負担金等事業 |                              |       |         |      |        |
|               | 計画コード       | 9960102-0                    | 所 属   | 監査委員事務局 |      |        |
| 事業概要          | 事業費         | 3 千円                         | 人件費   | 117 千円  | 計    | 120 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名       | 第5小委員会                       | 判断の内容 | H18     | 現状維持 |        |
|               |             |                              |       | H19     | 現状維持 |        |
|               | 判断の主旨       | 市民の関心が薄くならないような効果的な取組みが大切です。 |       |         |      |        |

## ◆総合事務所(総務福祉課)(2事業)

|               |              |  |       |                |      |           |
|---------------|--------------|--|-------|----------------|------|-----------|
| 事業名           | 川上地区CATV運営事業 |  |       |                |      |           |
|               | 計画コード        | 2220003-0                              | 所 属   | 川上総合事務所川上総務福祉課 |      |           |
| 事業概要          | 事業費          | 14,387 千円                              | 人件費   | 3,355 千円       | 計    | 17,742 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名        | 第5小委員会                                 | 判断の内容 | H18            | 現状維持 |           |
|               |              |  |       | H19            | 現状維持 |           |
|               | 判断の主旨        | 昨年と同じ提言です。将来は、地域情報化推進事業に統合して考えていくべきです。 |       |                |      |           |

|               |               |                            |       |                |      |          |
|---------------|---------------|----------------------------|-------|----------------|------|----------|
| 事業名           | まちづくり団体活動支援事業 |                            |       |                |      |          |
|               | 計画コード         | 7120207-0                  | 所 属   | 福岡総合事務所福岡総務福祉課 |      |          |
| 事業概要          | 事業費           | 0 千円                       | 人件費   | 1,480 千円       | 計    | 1,480 千円 |
| 市民による<br>行政評価 | 小委員会名         | 第5小委員会                     | 判断の内容 | H18            | 縮小   |          |
|               |               |                            |       | H19            | 現状維持 |          |
|               | 判断の主旨         | 自立した組織体制に向けて事業期間を設定することです。 |       |                |      |          |